

[Handwritten signature]

Ludzas novada pašvaldībai
Raina iela 16, Ludza
Ludzas novads, LV-5701

Par atklāta konkursa "Ludzas pilsētas Dagdas ielas pārbūve" nolikuma prasībām

SIA "..." (turpmāk – leinteresētais piegādātājs) ir iepazinies ar Ludzas novada pašvaldības (turpmāk – Pasūtītājs) organizētā atklātā konkursa "Ludzas pilsētas Dagdas ielas pārbūve" (Id. Nr. LNP 2017/55) (turpmāk – Konkurss) nolikumu.

Lai sagatavotu un iesniegtu visām Konkursa nolikuma prasībām atbilstošu piedāvājumu, leinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju sniegt atbildes uz šādiem jautājumiem:

1. Par pieredzi sadzīves kanalizācijas izbūvē un būvdarbu vadīšanā

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.3.punkta "c" apakšpunktu pretendents iepriekšējo piecu gadu laikā jābūt ieguvušam pieredzi sadzīves kanalizācijas sistēmas pārbūvē vai izbūvē (vismaz 1 objekts, kurā tika izbūvēts/ pārbūvēts (rekonstruēts) sadzīves kanalizācijas tīkls vismaz 100 m garumā). Atbilstoši Konkursa nolikuma 5.4.punkta "c" apakšpunktam pretendents jāpiedāvā sertificēts speciālists ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā, kurš iepriekšējo piecu gadu laikā ir vadījis vismaz 100 metru gara sadzīves kanalizācijas tīkla izbūvi /pārbūvi (rekonstrukciju).

leinteresētais piegādātājs norāda, ka tehnoloģiski lietussūdens kanalizācijas izbūve neatšķiras no sadzīves kanalizācijas tīklu izbūves, jo minēto kanalizācijas cauruļvadu izbūves pamatprincipi ietver identisku tehnoloģiju attiecībā uz tranšeju sagatavošanu, cauruļvadu pamatojuma izbūvi, cauruļvadu savstarpējo savienošanu, cauruļvadu noteikto kritumu ievērošanu utt. Tādējādi tie pretendenti un būvdarbu vadītāji, kuriem ir pieredze lietussūdens kanalizācijas sistēmu izbūves darbu veikšanā vai vadīšanā, pilnībā ir ieguvuši tehniskās un profesionālās spējas, kas ir nepieciešamas, lai izpildītu vai vadītu Konkursa iepirkuma priekšmetā ietilpstošos sadzīves kanalizācijas tīklu izbūves darbus.

Konkursa nolikuma prasības par to, ka pretendents un tā piedāvātajam būvdarbu vadītājam jābūt ieguvušiem pieredzi tieši sadzīves kanalizācijas tīklu izbūvē vai šo darbu vadīšanā, ir atzīstamas par šaurām un specifiskām prasībām, kas rada nepamatotu konkurences ierobežojumu, tādējādi tiek pieļauts Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkta pārkāpums.

To, ka lietussūdens kanalizācijas izbūves process ir līdzīgs sadzīves kanalizācijas tīklu izbūves procesam un šo darbu veikšanā vai vadīšanā nav būtisku tehnoloģisku atšķirību, ir atzinusi arī Latvijas siltuma, gāzes un ūdens tehnoloģijas inženieru savienība, kuras kā ekspertes viedoklis tika lūgts Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas 2016.gada 8.jūlijā izskatītajā lietā Nr.4-1.2/16-174/2.

Minētajā administratīvajā lietā, kurā iepirkuma nolikumā tika izvirzīta prasība par pieredzi tieši lietussūdens kanalizācijas izbūves darbu veikšanā un šo darbu vadīšanā, Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisija atzina, ka šāda prasība atzīstama par nepamatotu un līdz ar to radītais konkurences ierobežojums nav attaisnojams. Līdz ar to likumsakarīgi arī prasības par pieredzi tieši sadzīves kanalizācijas tīklu izbūvē ir atzīstamas par nepamatotām.

SAJĒNTS

Ludzas novada pašvaldība
2017. gada 27. novembrī
Reģ. Nr. 3.1.1.F-11/119

Līdz ar to Konkursa nolikuma 5.3.punkta "c" apakšpunkta un 5.4.punkts "c" apakšpunkta prasības par pieredzi tieši sadzīves kanalizācijas tīklu izbūvē vai šo darbu vadīšanā ir prettiesiskas.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursā nolikumā, neprasot pretendenta un ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadītājam pieredzi tieši sadzīves kanalizācijas tīklu izbūves darbos vai šo darbu vadīšanā.

2. Par atbildīgo būvdarbu vadītāju

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.4.punkta "a" apakšpunktu pretendents atbildīgā būvdarbu vadītāja pozīcijai var piedāvāt speciālistu, kurš ir sertificēts ceļu būvdarbu vadīšanā, un kurš iepriekšējo 5 gadu laikā kā atbildīgā būvdarbu vadītāja palīgs vai projekta vadītājs ir piedalījies vismaz divos šim Konkursam līdzvērtīgu objektu būvdarbos.

Vēršam Pasūtītāja uzmanību, ka būvniecību regulējošos tiesību aktos nav tāda būvspeciālista statusa kā atbildīgā būvdarbu vadītāja palīgs. Proti, atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 95.punktam galvenais būvdarbu veicējs ieceļ atbildīgo būvdarbu vadītāju, kā arī galvenais būvdarbu veicējs vai atsevišķo darbu veicējs var iecelt būvdarbu vadītājus konkrētu būvdarbu veikšanai. Turklāt projekta vadītājs nav būvspeciālists, tas nav tiesīgs vadīt būvdarbus. Likumsakarīgi projekta vadītājs nevar iegūt pieredzi būvdarbu vadīšanā, jo attiecīgais speciālists var iegūt pieredzi vienīgi projektu vadīšanā.

Tādējādi ne atbildīgā būvdarbu vadītāja palīgs, ne arī projekta vadītājs nevar iegūt pieredzi būvdarbu vadīšanā.

Ievērojot minēto, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 5.4.punkta "a" apakšpunktā, izslēdzot alternatīvo kvalifikācijas prasību atbildīgā būvdarbu vadītāja pozīcijas izpildei.

3. Par speciālista darbības jomu

Atbilstoši Konkursa nolikuma 5.4.punkta "b" un "c" apakšpunktam pretendents jāpiedāvā sertificēti speciālisti ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā.

Vēršam Pasūtītāja uzmanību uz to, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 7.oktobra noteikumu Nr.610 "Būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības noteikumi" 2. pielikuma "Kompetences novērtēšanas jomas, specialitātes, darbības sfēras un prakses ilgums, kas nepieciešams, lai saņemtu būvspeciālista sertifikātu" 1.3.3.punktu būvprakses sertifikāti tiek izdoti ūdensapgādes un kanalizācijas, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas, būvdarbu vadīšanā, nevis ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt Konkursa nolikuma 5.4.punkta "b" un "c" apakšpunktā minēto sertificējamo darbības jomu, norādot, ka pretendentiem jāpiedāvā sertificēts speciālists ūdensapgādes un kanalizācijas, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas, būvdarbu vadīšanā.

4. Par piegādātāju apvienībām

Konkursa nolikuma 5.7.1.punktā noteikts, ka, ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība, tad Pretendents iesniedz visu apvienības dalībnieku parakstītu apliecinājumu brīvā formā par gatavību Līguma izpildei dibināt pilnsabiedrību, gadījumā, ja personu apvienībai tiks piešķirtas iepirkuma Līguma izpildes tiesības, norādot atbildīgo personu, kas tiesīga pārstāvēt personu apvienību šajā iepirkuma procedūrā.

Atbilstoši Konkursa nolikuma 9.1.punktam, ja piedāvājumu iesniegusi personu apvienība tiek atzīta par Konkursa uzvarētāju, personu apvienībai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc PIL 60. panta septītajā daļā noteiktā nogaidīšanas termiņa beigām, ja Iepirkumu uzraudzības birojā nav PIL 68. pantā noteiktajā kārtībā iesniegts iesniegums par iepirkuma procedūras pārkāpumiem, ir jāizveido personālsabiedrība, jāreģistrē tā Komercreģistrā vai līdzvērtīgā reģistrā ārvalstī un Būvkomersantu

reģistrā.

Publisko iepirkumu likuma 13.panta sestā daļa noteic, ka pasūtītājs var prasīt, lai apvienība, attiecībā uz kuru pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu, pēc savas izvēles izveidojas atbilstoši noteiktam juridiskam statusam vai noslēdz sabiedrības līgumu, vienojoties par apvienības dalībnieku atbildības sadalījumu, ja tas nepieciešams iepirkuma līguma noteikumu sekmīgai izpildei.

No minētās tiesību normas izriet, ka pasūtītāji iepirkuma procedūrā dokumentos var noteikt vienīgi prasību par to, ka piegādātāju apvienībai jāizveidojas atbilstoši noteiktam juridiskam statusam vai jānoslēdz sabiedrības līgums. Pasūtītāji nav tiesīgi prasīt, lai piegādātāju apvienība iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas gadījumā nodibina tieši pilnsabiedrību. Tādējādi Konkursa nolikuma 5.7.1.punkts un 9.1.punkts neatbilst Publisko iepirkumu likuma 13.panta sestajai daļai.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 5.7.1.punktā, nosakot, ka, ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība, tad Pretendents iesniedz visu apvienības dalībnieku parakstītu apliecinājumu brīvā formā par gatavību Līguma izpildei izveidoties atbilstoši noteiktam juridiskam statusam vai noslēgt sabiedrības līgumu, gadījumā, ja personu apvienībai tiks piešķirtas iepirkuma Līguma izpildes tiesības, norādot atbildīgo personu, kas tiesīga pārstāvēt personu apvienību šajā iepirkuma procedūrā. Identiskus grozījumus lūdzam veikt arī Konkursa nolikuma 9.1.punktā.

5. Par atbildību par būvprojektu

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 6.5.punktu visi darbu apjomi un risinājumi, kuri norādīti Būvprojektā, Pretendentam ir jāpārbauda, un pēc piedāvājuma iesniegšanas Pretendents nevar atsaukties uz nepilnīgu Būvprojektu.

No minētā Konkursa nolikuma punkta izriet, ka atbildība par būvprojekta kvalitāti, kļūdu neesību tajā, tiek uzlikta būvuzņēmējam. Norādām, ka saskaņā ar Būvniecības likuma 16.panta pirmo daļu par būvprojekta atbilstību būvniecību regulējošu normatīvo aktu, būvnormatīvu prasībām ir atbildīgs projektētājs. Būvdarbu veicējs nav tiesīgs veikt projektēšanu un tas nevar uzņemties atbildību par būvprojekta kvalitāti, jo nav ne kvalificēts veikt projektēšanas darbus, ne arī šādu atbildību būvdarbu veicējam paredz normatīvie akti. Būvdarbu veicējs var nest atbildību par būvprojekta atbilstību tikai tiktāl, ciktāl būvdarbu veicējam kā kvalificētam un pieredzējušam būvdarbu veicējam bija jākonstatē būvprojekta kļūdas. To, ka būvprojektā nav kļūdu un tas ir atbilstīgs visām prasībām, var apliecināt tikai Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 41.-65.punktā minētās būvprojekta ekspertīzes rezultātā, kuras mērķis ir, veicot būvprojekta profesionālu pārbaudi, sniegt izvērtējumu par būvprojekta tehniskā risinājuma atbilstību normatīvo aktu prasībām un tehnisko noteikumu prasībām.

Nemot vērā minēto, Konkursa nolikuma 6.5.punktā izvirzītais nosacījums par to, ka pēc piedāvājuma iesniegšanas pretendents nevar atsaukties uz nepilnīgu būvprojektu, nav samērīgs. Turklāt atbildību par to, ka būvprojekts ir realizējams un to, ka tas pilnībā atbilst normatīvo aktu prasībām, uzņemas tā izstrādātājs, nevis būvdarbu veicējs, kurš nav kvalificēts un tiesīgs veikt projektēšanas darbus.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 6.5.punktā, nosakot, ka visi darbu apjomi un risinājumi, kuri norādīti Būvprojektā, Pretendentam ir jāpārbauda. Pēc piedāvājuma iesniegšanas Pretendents nevar atsaukties uz nepilnīgu Būvprojektu tiktāl, ciktāl pretendents kā kvalificētam būvdarbu veicējam vajadzēja saskatīt neatbilstības un tās būvdarbu veicēja varēja saskatīt.

6. Par izdrukām par vidējām stundas tarifa likmēm

Atbilstoši Konkursa nolikuma 7.6.punktam pretendents ir jāiesniedz Izdrukas no VID elektroniskās deklarēšanas sistēmas (EDS) par Pretendenta (t. sk. par katru piegādātāju apvienības dalībnieku) un tā piedāvājumā katru norādīto apakšuzņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās pirmajos trijos gada ceturkšņos pēdējo četru gada ceturkšņu periodā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai. Izdrukas ir jāiesniedz LR reģistrētiem vai pastāvīgi dzīvojošiem Pretendentiem, kā arī par LR

reģistrētiem vai pastāvīgi dzīvojošiem apakšuzņēmējiem. Tiem pretendentiem, kuru EDS izziņās konstatējama neatbilstība vidējām stundas tarifa likmēm, piedāvājumā ir jāiekļauj paskaidrojumi par stundas tarifa likmju atšķirību.

Konkursa nolikuma 16.4.4.punktā noteikts, ka komisijai ir pienākums izvērtēt, vai piedāvājums nav nepamatoti lēts, ja tā konstatē, ka Pretendenta vai tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju darba ņēmēju vidējā stundas tarifa likme kaut vienā no profesiju grupām pirmajos trijos gada ceturkšņos pēdējo četru gada ceturkšņu periodā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai ir mazāka par 80% (vai nesasniedz valstī noteikto minimālo stundas tarifa likmi) no darba ņēmēju vidējās stundas tarifa likmes attiecīgajā profesiju grupā valstī minētajā periodā pēc VID apkopotajiem datiem, kas publicēti VID mājaslapā. Ja pretendents kā nodokļu maksātājs ir reģistrēts pēdējo četru gada ceturkšņu periodā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai, ņem vērā darba ņēmēju vidējo stundas tarifa likmi periodā no nākamā mēneša pēc reģistrācijas mēneša līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai.

Ieinteresētais piegādātājs vērš Pasūtītāja uzmanību, ka līdz ar jaunā Publisko iepirkuma likuma spēkā stāšanos normatīvais regulējums par izziņu iesniegšanu par vidējo stundu tarifa likmju atbilstību ir mainījies. Proti, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 53.panta pirmo daļu, ja piedāvājums konkrētam publiskam būvdarbu, publiskam piegādes vai publiskam pakalpojuma līgumam šķiet nepamatoti lēts, pasūtītājs pieprasa skaidrojumu par piedāvāto cenu vai izmaksām. Savukārt minētā panta trešā daļa noteic, ka pasūtītājs, konsultējoties ar pretendentu, izvērtē tā sniegtos skaidrojumus. Pasūtītājam ir tiesības prasīt, lai pretendents iesniedz izdrukas no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas par pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju darbinieku vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās, ja šādus datus apkopo Valsts ieņēmumu dienests.

No minētajām tiesību normām secināms, ka Pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt pretendentiem iesniegt izziņas par vidējo stundu tarifa likmju atbilstību tikai tad, ja Pasūtītājam šķiet, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums ir nepamatoti lēts. Pasūtītājiem nav tiesību prasīt, lai jau sākotnēji, iesniedzot piedāvājumu, pretendents iesniegtu izziņu par vidējo stundu tarifa likmju atbilstību un skaidrojumu par izziņā redzamajām neatbilstībām. Kā arī pasūtītājiem nav pienākums izvērtēt to, vai piedāvājums nav nepamatots lēts vienīgi tā iemesla dēļ, ka pretendenta vai tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju darba ņēmēju vidējā stundas tarifa likme kaut vienā no profesiju grupām pirmajos trijos gada ceturkšņos pēdējo četru gada ceturkšņu periodā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai ir mazāka par 80% no darba ņēmēju vidējās stundas tarifa likmes attiecīgajā profesiju grupā valstī minētajā periodā pēc VID apkopotajiem datiem.

Tādējādi Konkursa nolikuma 7.6.punkts un 16.4.4.punkts neatbilst Publisko iepirkumu likuma 53.pantam.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikumā, izslēdzot tā 7.6.punktu un 16.4.4.punktu.