

**Ludzas novada pašvaldības
IEPIRKUMA KOMISIJAS
piedāvājumu vērtēšanas sēdes
PROTOKOLS**

Ludzā

2015. gada 1. aprīlī

Nr. 5/17/ERAF

Sēde tiek atklāta: plkst. 08:05

Sēdi vada: komisijas priekšsēdētāja – I. Igovena

Sēdē piedalās: komisijas priekšsēdētāja vietnieks – A. Meikšāns

komisijas locekļi – V. Andruščenko, V. Laganovskis, A. Nukša

Protokolē: komisijas locekle – sekretāre – J. Kigitoviča

DARBA KĀRTĪBA:

1. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF, iesniegto piedāvājumu noformējuma pārbaude saskaņā ar Nolikumā norādītajām prasībām.
2. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF, iesniegto piedāvājumu atbilstības Nolikumā atlases prasībām pārbaude (atlases dokumenti, kvalifikācija).
3. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF, pretendentu iesniegto tehnisko piedāvājumu vērtēšana.
4. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF, pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu vērtēšana.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 23. pantu komisijas loceklis V. Laganovskis, kurš š.g. 31. martā nepiedalījās piedāvājumu atvēršanas sanāksmē, paraksta apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņš ir ieinteresēts kāda pretendenta izvēlē vai darbībā, ka viņš nav saistīts ar pretendentiem Publisko iepirkumu likuma 23. panta pirmās daļas izpratnē (apliecinājums pielikumā).

1. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF, iesniegto piedāvājumu noformējuma pārbaude, saskaņā ar Nolikumā norādītajām prasībām

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I. Igovena:

Saskaņā ar **Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF** Nolikumā norādītajām piedāvājumu noformējuma prasībām, iepirkuma komisija veic pretendentu iesniegto piedāvājumu noformējuma pārbaudi. *Veicot piedāvājumu noformējuma pārbaudi, komisija izvērtē, vai pretendenta iesniegtais piedāvājums ir sagatavots un noformēts atbilstoši iepirkuma Nolikumā norādītajām prasībām (sk. Nolikuma 3. punktu).*

Komisijas pieņemtais lēmums:

Izvērtējot pretendentu piedāvājumu noformējuma atbilstību Nolikumā norādītajām prasībām, atklāti balsojot „par” – 6, „pret” – nav, „atturas” – nav, **iepirkuma komisija nolemj: SIA „Krustpils”, SIA būvfirma „Ceļi un tilti”, SIA „Lemminkainen Latvija”, SIA Ķekava – PMK”, SIA „Riviera L” iesniegto piedāvājumu noformējums atbilst Nolikumā norādītajām prasībām.**

2. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF, iesniegto piedāvājumu atbilstības Nolikuma atlases prasībām pārbaude (atlases dokumenti, kvalifikācija).

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I.Igovena:

Procedūras Nolikuma 16. punkta „Pretendentu atlase” 16.1. apakšpunkts nosaka, ka *Komisija atlasa Pretendentus saskaņā ar izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.* Ja Pretendents neatbilst konkursa nolikumā norādītajām Pretendentu atlases prasībām, Komisija turpmāk šo piedāvājumu neizskata un izslēdz Pretendentu no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā.

Pasūtītājs, pamatojoties uz Nolikumā izstrādāto vērtēšanas kārtību/ noteikumiem, veic iesniegto atlases dokumentu vērtēšanu.

Saskaņā ar Atklāta konkursa Nolikuma 6. punktu „Pretendenta atlases dokumenti” ir:

- 2.1. Pretendenta, uzrādīto apakšuzņēmēju un visu pretendentu apvienības dalībnieku Būvkomersantu reģistrācijas apliecības kopija. Citu valstu Pretendentiem – attiecīgas licences vai kāda cita dokumenta kopija, ja attiecīgās valsts, kurā reģistrēts Pretendents, normatīvie akti tādu pieprasa (citu valstu izraudzītajam Pretendentam pirms Līguma noslēgšanas dienas jāreģistrējas Latvijas Būvkomersantu reģistrā).
- 2.2. Ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība, tad Pretendents iesniedz visu apvienības dalībnieku parakstītu apliecinājumu brīvā formā par gatavību Līguma izpildei dibināt pilnsabiedrību, gadījumā, ja personu apvienībai tiks piešķirtas iepirkuma Līguma izpildes tiesības, norādot atbildīgo personu, kas tiesīga pārstāvēt personu apvienību šajā iepirkuma procedūrā. Pretendenta piedāvājumam jāpievieno visu apvienības dalībnieku parakstīta vienošanās, kurā noteikts, ka katrs piegādātāju apvienības dalībnieks atsevišķi un visi kopā ir atbildīgi par Līguma izpildi, norādīts galvenais dalībnieks, kurš pilnvarots parakstīt piedāvājumu, iepirkuma Līgumu un citus dokumentus, saņemt un izdot rīkojumus piegādātāju apvienības dalībnieku vārdā, kā arī saņemt maksājumus no Pasūtītāja. Vienošanās dokumentā jānorāda katra personu apvienības dalībniekam nodoto darbu daļa (procentos) no kopējā Līguma apjoma.
- 2.3. Nolikuma 3. pielikuma Apliecinājuma veidni aizpilda visi apakšuzņēmēji. Ja Pretendents balstās uz apakšuzņēmēja iespējām vai plāno piesaistīt apakšuzņēmēju kura veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtībā ir vismaz 20% no kopējās iepirkuma līguma vērtības, Pretendents iesniedz dokumentus, kas apliecina attiecīgās apakšuzņēmēja iespējas (pieredzi, kvalifikāciju, personāla kvalifikāciju u.c. Nolikuma prasības).
- 2.4. Dokuments, tā kopija vai Uzņēmumu Reģistra izziņa par Pretendenta likumiskā pārstāvja vai pilnvarotās personas pilnvarojumu parakstīt iesniegto piedāvājumu un slēgt iepirkumu Līgumu. Ja iepirkumu Līgumu parakstīs cita persona, jāpievieno attiecīgs šīs personas pilnvarojums.
- 2.5. Informācija par Pretendenta pieredzi iepriekšējo piecu gadu laikā (4. pielikuma tabula 4.5.). Vismaz 2 (divas) pozitīvas pasūtītāju atsauksmes. Atsauksmēs ietver vai tām pievieno ziņas par attiecīgo būvdarbu apjomu, finanšu ietilpību, būvju veidiem, izpildes termiņu un vietu, kā arī par to, vai visi darbi ir veikti atbilstoši attiecīgajiem normatīviem un ir pabeigti līgumā nolīgta kvalitātē.

- 2.6. Pretendenta piedāvātā Atbildīgā būvdarbu vadītāja parakstīts CV atbilstoši veidnei (5. pielikums). Pretendentam jāiesniedz atbildīgā būvdarbu vadītāja sertifikāta kopija. Pretendenta atbildīgā būvdarbu vadītāja kvalifikācijai jābūt aprakstītai saskaņā ar 4. pielikuma tabulām 4.1. un 4.2.
- 2.7. Pretendentam jāiesniedz tā izvirzītā Darba aizsardzības un drošības koordinators izglītības apliecināšanas dokumenta un apliecības kopija. Dati par Darba aizsardzības koordinators jāieraksta 4. pielikuma Tabulā 4.1. Pretendentam jāiesniedz Darba aizsardzības un drošības koordinators parakstīts CV (5. pielikums).
- 2.8. Pretendentam jāaizpilda 4. pielikuma Tabula 4.3., kā arī ir jāiesniedz piedāvātā personāla atbilstošās profesionālās kvalifikācijas sertifikātu kopijas. Pretendentam jāiesniedz katra speciālista parakstīts CV. Pretendentam jāiesniedz arī Apliecinājums brīvā formā, ka piedāvājumā izvirzītais personāls būs pieejams Līguma izpildes laikā.
- 2.9. Informācija par apakšuzņēmējiem un apakšuzņēmēju apakšuzņēmējiem (4. pielikuma tabula 4.4.punkts un tabula 4.5., ja Pretendents balstās uz apakšuzņēmēja pieredzi).
Publisko iepirkumu likuma 20. panta piektā daļa nosaka, ka apakšuzņēmēja veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu kopējo vērtību noteic, ņemot vērā apakšuzņēmēja un visu attiecīgā iepirkuma ietvaros tā saistīto uzņēmumu veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtību. Par saistīto uzņēmumu uzskata kapitālsabiedrību, kurā saskaņā ar Koncernu likumu apakšuzņēmējam ir izšķirošā ietekme vai kurai ir izšķirošā ietekme apakšuzņēmējā, vai kapitālsabiedrību, kurā izšķirošā ietekme ir citai kapitālsabiedrībai, kam vienlaikus ir izšķirošā ietekme attiecīgajā apakšuzņēmējā.
- 2.10. Tehniskais piedāvājums jā sagatavo atbilstoši konkursa nolikuma 6.pielikumam „Darba organizācija”. Darba organizācijas aprakstā Pretendents apliecina, ka Pretendentam, personālsabiedrības biedriem, piegādātāju apvienības dalībniekiem (ja piedāvājumu iesniedz personālsabiedrība vai piegādātāju apvienība), vai apakšuzņēmējam (ja Pretendents darbu izpildei plāno piesaistīt apakšuzņēmēju) ir pieejams personāls, instrumenti, iekārtas un tehniskais aprīkojums iepirkuma Līguma izpildei atbilstoši visām Tehniskajās specifikācijās minētajām prasībām. Tehniskajā piedāvājumā jānorāda galvenie izmantotie materiāli. Ja plānots izmantot ekvivalentus materiālus, tad ekvivalentu atbilstību Tehniskā projekta prasībām jāpierāda ar atsauci (norādi) uz materiālu, iekārtu un konstrukciju ražotāju dokumentāciju vai kompetentas institūcijas izsniegtu apliecinājumu par pārbaudes rezultātiem, kuru pievieno Tehniskajam piedāvājumam. Pretendentam savā piedāvājumā jāiekļauj piedāvāto materiālu atbilstības dokumentu kopijas.
- 2.11. Saskaņā ar Nolikuma 8. pielikumu aizpildīts un parakstīts „Finanšu piedāvājums” un aizpildītas lokālās tāmes. Finanšu piedāvājums iesniedzams arī elektroniskā formā kompaktdiskā *Microsoft Excel* formātā.

Izskatot pasūtītāja Nolikumā minētos un pretendentu iesniegtos dokumentus, komisija konstatēja, ka pretendenti:

a) **SIA „Lemminkainen Latvija”, SIA Ķekava-PMK** iesniedza visus iepirkuma Nolikumā 6. punktā „Pretendenta atlases dokumenti” minētos dokumentus, pierādot gan kvalifikāciju, gan spējas paveikt noteiktus būvdarbus, un tie atbilst Nolikuma prasībām. Papildus skaidrojums par dokumentiem (t.sk. dokumentu saturu) nav nepieciešams.

b) Savukārt, pretendentiem **SIA „Krustpils”, SIA būvfirma „Ceļi un tilti”, SIA „Riviera L”** ir nepieciešams nosūtīt pieprasījumus ar mērķi noskaidrot pretendenta atbilstību Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Uzņēmumam SIA „Krustpils” pieprasījumu pamatojums

Izvērtējot pretendenta piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka nepieciešams precizēt šādu informāciju:

Pieprasījums 1:

- piedāvājuma 35. lappusē Pretendenta piedāvātais apakšuzņēmējs SIA „EVA būve” apņemas nodot pretendenta – SIA „Krustpils” – būvdarbu vadītāju Vladimiru Demčenko, sert. Nr. 35-837. Tomēr Vladimira Demčenko iesniegtajā Curriculum Vitae (24. lpp) ir norādīts, ka šis speciālists pašreiz strādā SIA „DEMVAR”, kas nav pieteikts kā pretendenta apakšuzņēmējs. Līdz ar to ir nepieciešams saņemt skaidrojumu, uz kāda tiesiska pamata SIA „EVA būve” nodod cilvēkresursu, kas nav nodarbināts šajā uzņēmumā.

Pieprasījums 2:

- Nepieciešams pieprasīt papildus skaidrojumu no pretendenta SIA „Krustpils” par apakšuzņēmējiem nodoto apjomu (%), t.i. vai norādītais apjoms attiecas uz abām procedūras daļām, vai tikai uz kādu konkrēto daļu.

Komisija sagatavoja pieprasījumus (sk. pielikumā).

Uzņēmumam SIA būvfirma „Ceļi un tilti” pieprasījuma pamatojums

Izvērtējot pretendenta piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka nepieciešams precizēt, kādus darbus veiks piedāvājumā pieteiktais apakšuzņēmējs SIA „Baltijas Energomontāža” gadījumā, ja ar SIA būvfirma „Ceļi un tilti” tiks noslēgts būvdarbu līgums (skat. Pretendenta piedāvājuma 14. lpp, 38. lpp un 48. lpp), jo iesniegtā informācija nedod komisijai pilnvērtīgu priekšstatu par pienākumu sadali būvdarbu laikā.

Komisija sagatavoja pieprasījumus (sk. pielikumā).

Uzņēmumam SIA „Riviera L” pieprasījumu pamatojums

Izvērtējot pretendenta piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka nepieciešams pieprasīt šādu informāciju:

Pieprasījums 1:

Atbilstoši Nolikuma 6.5. apakšpunkta prasībām Pretendents ir apliecinājis savu pieredzi ar 3 (trīs) objektiem (sk. pretendenta piedāvājuma 12.lpp). Ņemot vērā, ka komisijai, pieņemot lēmumu par katra pretendenta iesniegtā piedāvājuma atbilstību, jābalstās uz pārbaudītu informāciju un objektīvajiem pierādījumiem, komisija nolēmj pieprasīt papildus informāciju no Pretendenta kvalifikācijā minēto objektu pasūtītājiem par pretendenta pieredzi, lai pārliecinātos par sniegtas informācijas patiesumu.

Informācijas pieprasījumi tika nosūtīti:

- a) Rēzeknes novada pašvaldībai par objektu Skolas ielas rekonstrukcija (0,3 km) Rēzeknes novada Nautrēnu pagasta Rogovkas ciemā;
- b) Rēzeknes pilsētas domei par objektu Atbrīvošanas alejas posma no Latgales ielas līdz pilsētas robežai Rēzeknē, rekonstrukcija;
- c) Ilūkstes novada pašvaldībai par objektu Ilūkstes pilsētas tranzīta ielu (Brīvības un Raiņa) rekonstrukciju, 1. kārtā.

Komisija sagatavoja pieprasījumus (sk. pielikumā).

Pieprasījums 2:

Lai gūtu pilnvērtīgu priekšstatu par pretendenta kvalifikāciju, papildus no SIA „Riviera L” tika pieprasīti:

2013. gada 18. aprīļa apakšuzņēmuma līgums Nr. 1-08/46;
2013. gada 22. aprīļa apakšuzņēmuma līgums Nr. 1-08/49,
kas tika noslēgti ar SIA „Latvijas Ceļu Būve” (skat. SIA „Riviera L” piedāvājuma 28. un 29. lpp.).

Komisija sagatavoja pieprasījumu (sk. pielikumā).

Pieprasījums 3:

Komisija pieprasīja no pretendenta šādu papildus informāciju, lai pārliecinātos, ka pretendenta uzrādīto pieredzi var uzskatīt par „līdzīgu” pieredzi:

- vai SIA „Riviera L” ir veikusi ielu asfaltbetona seguma izbūvi (konkrēti norādot izbūvētā seguma platību, m²) un apgaismojuma tīkla pārbūvi (norādot uzstādīto balstu skaitu) objektos, kas ir norādīti tabulā 4.5., t.i. Atbrīvošanas alejas rekonstrukcija, Rēzeknē, un Brīvības ielas rekonstrukcija, Ilūkstē.

- iesniegt norādīto objektu pasūtītāju nosaukumus, jo SIA „Riviera L” norādīja būvdarbu līgumu ģenerāluzņēmējus vai apakšuzņēmējus, nevis darbu pasūtītājus;

- precizēt veikto darbu apjomu (%) no pamata būvdarbu līguma cenas, kas ir noslēgts starp objekta būvdarbu pasūtītāju un ģenerāluzņēmēju.

Komisija sagatavoja pieprasījumu (sk. pielikumā).

Pieprasījums 4:

Pretendents darba aizsardzības koordinators pienākumu izpildei ir piedāvājis SIA „Risinājumi ABC” speciālistus/resursus (Žanna Suhobokova un Tatjana Volņanko). Līgums „Par darba aizsardzības pakalpojumu sniegšanu Nr. 73 starp SIA „Riviera L” un SIA „Risinājumi ABC” tika noslēgts 2014. gada 03. februārī. Līguma 6.1. apakšpunkts nosaka, ka līgums tika noslēgts uz 12 mēnešiem. Ja viena no Pusēm mēnesi pirms līguma darbības termiņa beigām rakstiski neizsaka vēlēšanos izbeigt līguma darbību, līgums automātiski tiek pagarināts uz nenoteiktu laiku. Lai pārliecinātos, ka līgums ir spēkā (pagarināts), ir nepieciešams pieprasīt papildus informāciju no SIA „Risinājumi ABC”.

Komisija sagatavoja pieprasījumu (sk. pielikumā).

Pieprasījums 5:

Pamatojoties uz Nolikuma 6.8. apakšpunktu, *Pretendentam jāaizpilda 4. pielikuma Tabula 4.3., kā arī ir jāiesniedz piedāvātā personāla atbilstošās profesionālās kvalifikācijas sertifikātu kopijas. Pretendentam jāiesniedz katra speciālista parakstīts CV. Pretendentam jāiesniedz arī Apliecinājums brīvā formā, ka piedāvājumā izvirzītais personāls būs pieejams Līguma izpildes laikā, komisija veica „Informācijas par pretendenta piedāvāto personālu Līguma izpildei” (Pretendenta piedāvājuma 11. lpp.) analīzi.*

Tabulā ietvertās un pretendenta piedāvājumā esošas informācijas analīzes rezultātā tika secināts, ka:

- a) pretendents kā speciālistu telekomunikāciju sistēmu un tīklu būvdarbu vadītāju (piedāvājumā 1. un 2. daļās) ir piedāvājis speciālistu Sergeju Šihovu, sertifikāta Nr. 35-441, kas ir oficiāli nodarbināts SIA „Citrus Solutions”;

- b) pretendents savā piedāvājumā nepiesaista apakšuzņēmējus, kas varētu nodot resursus/speciālistus (t.sk. Sergeju Šihovu);

- c) pārējo pretendentu piedāvājumos (SIA „Lemminkainen Latvija” un SIA būvfirma „Ceļi un tilti”) Sergejs Šihovs telekomunikāciju sistēmu un tīklu būvdarbu vadītāja pienākumu izpildei ir oficiāli nodots ar SIA „Citrus Solutions” apakšuzņēmēja apliecinājumu;

- d) pretendenta speciālista Sergeja Šihova CURRICULUM VITAE (sk. piedāvājuma 19.lpp) paraksts būtiski atšķiras no Sergeja Šihova parakstiem citu pretendentu piedāvājumos.

Nemot vērā iepriekš minēto, komisija konstatēja, ka ir nepieciešams pārliecināties par pretendenta SIA „Riviera L” piedāvājumā 11.lpp pieteiktā speciālista pieejamību pienākumu izpildei.

Komisija sagatavoja pieprasījuma tekstu Sergeja Šihova tiešajam darba devējam – SIA „Citrus Solutions” – ar nolūku iegūt apstiprinājumu par pretendenta sniegtās informācijas patiesumu, kā arī speciālista pieejamības fakta konstatācijai (sk. pielikumā).

Komisijas lēmums

Pamatojoties uz augstākminēto, atklāti balsojot „par” – 6, „pret” – nav, „atturas” – nav, iepirkuma komisija nolēmj:

a) nosūtīt pretendentiem SIA „Krustpils”, SIA būvfirma „Ceļi un tilti”, SIA „Riviera L” komisijas pieprasījumus;

b) nosūtīt SIA „Risinājumi ABC”, SIA „Citrus Solutions” komisijas pieprasījumus saistībā ar SIA „Riviera L” iesniegto piedāvājumu;

c) pieņemt lēmumu attiecībā uz pretendentu SIA „Krustpils”, SIA būvfirma „Ceļi un tilti”, SIA „Riviera L” atbilstību, kad tiks saņemtas / netiks saņemtas atbildes / papildus informācija;

d) turpināt pretendentu SIA „Lemminkainen Latvija”, SIA Ķekava–PMK” iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

3. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF, pretendentu iesniegto tehnisko piedāvājumu vērtēšana.

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I. Igovena

Saskaņā ar Nolikuma noteikumiem *Tehniskais piedāvājums Pretendentam jā sagatavo saskaņā ar konkursa Nolikuma 7. pielikuma „Tehniskās specifikācijas”, tehnisko projektu prasībām (Tehniskie projekti ir izstrādāti saskaņā ar „Ceļu specifikācijas 2014”) un konkursa Nolikuma 6. pielikumu „Darba organizācija”. Pretendentam jāpiedāvā materiāli, iekārtas un izstrādājumi, kas atbilst tehniskajos projektos un tehniskajās specifikācijās norādītiem parametriem. Pretendentam jāpievieno materiālu, iekārtu un izstrādājumu atbilstību apliecināšu dokumentu (piemēram, ekspluatācijas īpašību deklarācijas, sertifikāti u.c.) kopijas. Pretendents nav tiesīgs iesniegt piedāvājuma variantus.*

Nolikuma 17. punkts „Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude” nosaka, ka *Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudē Komisija nosaka tehniskā piedāvājuma atbilstību konkursa nolikumā norādīto tehnisko prasību līmenim. Ja Pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst konkursa nolikumā norādītajām prasībām, Komisija turpmāk šo piedāvājumu neizskata.*

Pamatojoties uz Nolikumā noteiktajām prasībām attiecībā uz tehnisku piedāvājumu, Iepirkumu komisija veica pretendentu SIA „Lemminkainen Latvija”, SIA Ķekava–PMK” iesniegto tehnisko piedāvājumu (tehnisku dokumentu) vērtēšanu.

Komisija konstatēja, ka pretendentu SIA „Lemminkainen Latvija”, SIA Ķekava–PMK” tehniskie piedāvājumi ir sagatavoti atbilstoši Nolikumā noteiktajām prasībām.

Komisija vienbalsīgi nolēma, ka pretendentu SIA „Lemminkainen Latvija”, SIA Ķekava–PMK” iesniegtie tehniskie piedāvājumi **atbilst** procedūrā izvirzītajām prasībām.

4. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF, pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu vērtēšana

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I. Igovena:

Pamatojoties uz Nolikuma 8. punktā „Finanšu piedāvājums” ietverto informāciju, *finanšu piedāvājumu jā sagatavo atbilstoši finanšu piedāvājuma formai (8. pielikums) un Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumu Nr. 1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība” tāmes formai. Piedāvājuma pamatsumma sastāv no vienību cenu summām bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN) un tā jānosaka eiro (EUR). Vienību cenas tiek norādītas ar precizitāti divi cipari aiz komata. Vienības cenas tiek fiksētas uz visu Darba izpildes laiku un netiks pārrēķinātas. Pretendenta finanšu piedāvājumā jābūt paredzētiem visiem riskiem būvdarbu veikšanai, kas saistīti ar cenu izmaiņām, minimālās darba algas pieaugumu un citiem neparedzētiem apstākļiem. Pamatojoties uz likuma „Par pievienotās vērtības nodokli” 142.pantu, nodokli par būvniecības pakalpojumiem valsts budžetā maksā būvniecības pakalpojuma saņēmējs, t.i. PVN par Darbu izpildi valsts budžetā iemaksās Pasūtītājs.*

Savukārt, Nolikuma 18. punktā „Finanšu piedāvājumu vērtēšana” ir paredzēts, ka *Finanšu piedāvājuma vērtēšanas laikā Komisija pārbauda, vai Finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu.*

Ja konstatēta neatbilstība starp vienības cenu un piedāvājuma cenu, kas iegūta sareizinot vienības cenu ar apjomu, tad noteicošā ir norādītā vienības cena. Par kļūdu labojumu un laboto piedāvājuma summu Komisija paziņo Pretendentam, kura pieļautās kļūdas labotas. Vērtējot finanšu piedāvājumus, Komisija ņem vērā labojumus.

Komisija vērtē pretendentu: **SIA „Lemminkainen Latvija”, SIA Ķekava–PMK”** iesniegtos finanšu piedāvājumus.

Izvērtējot pretendentu finanšu piedāvājumus, komisija konstatēja, ka:

1. SIA „Lemminkainen Latvija”, SIA Ķekava – PMK” iesniegtie finanšu piedāvājumi ir sagatavoti atbilstoši Nolikumā norādītajām prasībām un ietver sevī visu Nolikumā paredzēto informāciju.

2. SIA „Lemminkainen Latvija” un SIA Ķekava – PMK” finanšu piedāvājumos ir konstatētas aritmētiskas kļūdas.

Komisija veic aritmētisko kļūdu labojumus.

Komisijas pieņemtais lēmums:

Atklāti balsojot „par” – 6, „pret” – nav, „atturas” – nav, **iepirkuma komisija nolemj:**

1. 2015. gada 10. aprīlī plkst. 8.02 pieņemt lēmumu par pretendentiem SIA „Lemminkainen Latvija” un SIA Ķekava–PMK”.

Sēde slēgta: plkst. 11.56

Komisijas priekšsēdētāja

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

Komisijas loceklis

Komisijas locekle - sekretāre

I. Igovena

A. Meikšāns

V.Andruščenko

V.Laganovskis

A.Nukša

J. Kigitoviča

**Ludzas novada pašvaldības
IEPIRKUMA KOMISIJAS
piedāvājumu vērtēšanas sēdes
PROTOKOLS**
Ludzā

2015. gada 10.aprīlī

Nr. 06/17/ERAF

Sēde tiek atklāta: plkst. 08.02

Sēdi vada: komisijas priekšsēdētāja – I. Igovena

Sēdē piedalās: komisijas priekšsēdētāja vietnieks – A. Meikšāns
komisijas locekļi – V. Andruščenko, V. Laganovskis, A. Ņukša

Protokolē: komisijas locekle - sekretāre – J Kigitoviča

DARBA KĀRTĪBA:

1. Saņemto dokumentu / informācijas, kas raksturo pretendenta SIA „Krustpils” iesniegtā piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām prasībām, izskatīšana, komisijas lēmuma pieņemšana.

2. Saņemto dokumentu / informācijas, kas raksturo pretendenta SIA būvfirma „Ceļi un tilti” iesniegtā piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām prasībām izskatīšana, komisijas lēmuma pieņemšana.

3. Saņemto dokumentu / informācijas, kas raksturo pretendenta SIA „Riviera L” iesniegtā piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām prasībām izskatīšana, komisijas lēmuma pieņemšana.

4. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF pretendentu iesniegto tehnisko piedāvājumu vērtēšana.

5. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF pretendenta iesniegto finanšu piedāvājumu vērtēšana.

6. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF lēmuma pieņemšana, izziņu pieprasīšana.

1. Saņemto dokumentu / informācijas, kas raksturo pretendenta SIA „Krustpils” iesniegtā piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām prasībām izskatīšana, komisijas lēmuma pieņemšana.

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I.Igovena:

2015. gada 1. aprīlī Iepirkumu komisija pieprasīja informāciju no pretendenta SIA „Krustpils” (reģ. Nr. 3.1.1.7.2/589).

2015. gada 7. aprīlī Ludzas novada pašvaldībā tika reģistrēti dokumenti / informācija (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/471) no SIA „Krustpils”.

2015. gada 7. aprīlī Iepirkumu komisija pieprasīja informāciju no pretendenta SIA „Krustpils” (reģ. Nr. 3.1.1.7.2/610).

2015. gada. 8. aprīlī Iepirkumu komisija saņēma informāciju (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/510) no pretendenta.

Komisija izskata dokumentu.

Izvērtējot iesniegtos dokumentus, komisija konstatēja, ka pretendents SIA „Krustpils” iesniedza neapšaubāmos pierādījumus savas kvalifikācijas un pieejamo resursu (t.sk. dokumentu) atbilstībai Nolikumā noteiktajām prasībām.

Komisijas pieņemtais lēmums:

Pamatojoties uz augstāk minēto, atklāti balsojot „par” – 6, „pret” – nav, „atturas” – nav, ***iepirkuma komisija nolemj:***

1.1. Atzīt, ka SIA „Krustpils” iesniedza visus iepirkuma Nolikumā minētos dokumentus un tie atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.

1.2. Turpināt pretendenta SIA „Krustpils” piedāvājuma (tehniskā piedāvājuma) vērtēšanu.

2. Saņemto dokumentu / informācijas, kas raksturo pretendenta SIA būvfirma „Ceļi un tilti” iesniegtā piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām prasībām, izskatīšana, komisijas lēmuma pieņemšana.

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I.Igovenā:

2015. gada 1. aprīlī Iepirkumu komisija pieprasīja informāciju no pretendenta SIA būvfirma „Ceļi un tilti” (reģ. Nr. 3.1.1.7.2/583).

2015. gada 1. aprīlī Ludzas novada pašvaldībā tika reģistrēts dokuments / informācija (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/458) no SIA būvfirmas „Ceļi un tilti”.

Izvērtējot iesniegto dokumentu, komisija konstatēja, ka pretendents SIA būvfirma „Ceļi un tilti” iesniedza visu nepieciešamo informāciju apliecināšanai, ka pretendents un viņa apakšuzņēmējs pirms iesniegt piedāvājumu procedūrai sadalīja pienākumus un katrs ir piedāvājis resursus atbilstoši spējām un Nolikuma prasībām.

Komisijas pieņemtais lēmums:

Pamatojoties uz augstāk minēto, atklāti balsojot „par” – 6, „pret” – nav, „atturas” – nav, ***iepirkuma komisija nolemj:***

2.1. Atzīt, ka SIA būvfirmas „Ceļi un tilti” iesniegtie dokumenti atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.

2.2. Turpināt pretendenta SIA būvfirmas „Ceļi un tilti” piedāvājuma (tehniskā piedāvājuma) vērtēšanu.

3. Saņemto dokumentu / informācijas, kas raksturo pretendenta SIA „Riviera L” iesniegtā piedāvājuma atbilstību Nolikumā noteiktajām prasībām, izskatīšana, komisijas lēmuma pieņemšana

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I.Igovenā:

2015. gada. 2. aprīlī saņemtā dokumenta / informācijas (Reģ. Nr. 3.1.1.7.1/462) no SIA „Risinājums ABC” izskatīšana

2015. gada 2. aprīlī saņemtā dokumenta / informācijas (Reģ. Nr. 3.1.1.7.1/463) no Rēzeknes pilsētas domes izskatīšana

2015. gada. 7. aprīlī saņemtā dokumenta / informācijas (Reģ. Nr. 3.1.1.7.1/467) no SIA „Riviera L” izskatīšana

2015. gada 8. aprīlī saņemtā dokumenta / informācijas (Reģ. Nr. 3.1.1.7.1/483) no SIA „Citrus Solutions” un speciālista Sergeja Šihova izskatīšana

2015. gada 8. aprīlī saņemtā dokumenta / informācijas (Reģ. Nr. 3.1.1.7.1/485) no Ilūkstes novada pašvaldības izskatīšana

2015. gada 9. aprīlī saņemtā dokumenta / informācijas (Reģ. Nr. 3.1.1.7.1/489) no SIA „Riviera L” izskatīšana

Komisija izskata saņemtos dokumentus.

Saņemtos dokumentus komisija sagrupēja 2 (divās) grupās:

1. Dokumenti, kas sniedz komisijai informāciju par pretendenta pieredzi un atbilstību Nolikumā izstrādātajām prasībām (t.sk. kvalifikāciju);

2. Dokumenti, kas sniedz komisijai informāciju par SIA „Riviera L” piedāvājumā iekļautā speciālista piesaistes likumiskumu.

1. Dokumentu, kas sniedz komisijai informāciju par pretendenta pieredzi un tas atbilstību Nolikumā izstrādātajām prasībām izvērtēšana

Pasūtītāja Nolikuma 5.5. apakšpunktā paredzēts, ka *pretendentam jābūt Iepriekšējo piecu gadu laikā līdz piedāvājuma iesniegšanas brīdim (2010., 2011., 2012., 2013., 2014. gadā) darba pieredzei vismaz 2 (divu) līdzīgu pēc rakstura, nozīmes, apjoma līgumu izpildē (līgums, kura ietvaros veikti pilsētas ielu būvniecības/rekonstrukcijas darbi ar pazemes komunikāciju izbūvi, un tā līgumcena EUR bez PVN ir vienāda vai lielāka par piedāvājuma cenu šajā procedūrā EUR bez PVN).*

a) 2015. gada 1. aprīlī Iepirkumu komisija nosūtīja informācijas pieprasījumu Nr. 3.1.1.7.2/580 Rēzeknes novada pašvaldībai (kā objekta *Skolas iela Rēzeknes novadā, Nautrēnu pagastā, Rogovkas ciemā* rekonstrukcijas pasūtītājam/ īpašniekam) ar nolūku pārliecināties par pretendenta iesniegtās pieredzes (sk. pretendenta piedāvājuma 12. lpp. „Pretendenta un apakšuzņēmēju pieredze līdzīgu būvdarbu veikšanā” 1. punktu) atbilstību pasūtītāja Nolikumā noteiktajām prasībām.

Rakstiskā informācija norādītājā laikā netika sniegta. Rēzeknes novada pašvaldība telefoniskā sarunā informēja, ka oficiālā / rakstiskā atbilde uz 2015. gada 1. aprīļa pieprasījumu netiks sniegta.

b) 2015. gada 2. aprīlī tika saņemta informācija (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/463) no Rēzeknes pilsētas domes kā objekta *Atbrīvošanas alejas posmā no Latgales ielas līdz pilsētas robežai rekonstrukcijas, Rēzeknē* pasūtītāja/īpašnieka. Iesniegtajā vēstulē Rēzeknes pilsētas dome informē, ka 2013./2014. gadā tika realizēts projekts „Atbrīvošanas alejas posmā no Latgales ielas līdz pilsētas robežai rekonstrukcija, Rēzeknē”. Ģenerāluzņēmējs būvdarbiem bija PS „Re&Re un Latvijas ceļu būve”. Būvdarbu līguma summa sastāda EUR 2 080 313,39. Kā apakšuzņēmēji vājstrāvu izbūves darbiem bija SIA „Citrus Solutions” un lietus kolektora izbūves darbiem SIA „Latgalija”. SIA „Riviera L” nebija nominēta kā apakšuzņēmējs. **Asfaltbetona izbūves darbus veica ģenerāluzņēmējs.**

Pamatojoties uz Rēzeknes pilsētas domes sniegto informāciju komisija konstatēja, ka:

- pretendenta SIA „Riviera L” piedāvājuma 12. lpp 4.5. apakšpunkta 2. punktā uzrādītais objekts nav uzskatams par „līdzīgu pēc rakstura, nozīmes, apjoma līgumu”. Papildus minēto faktu apstiprināja pats pretendents (SIA „Riviera L”), 2015. gada 9. aprīļa vēstulē minot, ka *objektā tika veikti zemes klātnes izbūves darbi līdz asfaltbetona seguma slānim*, kuri nevar būt uzskatīti par „līdzīgiem” ielu asfaltbetona seguma izbūves darbiem;

- objektā Pretendents neveica ielu apgaismojuma rekonstrukciju (sk. 2015. gada 9. aprīļa pretendenta vēstuli);

- objekta pasūtītāja (Rēzeknes pilsētas domes) rīcībā nav informācijas par SIA „Riviera L”, kā apakšuzņēmēja, piesaistīšanu objekta rekonstrukcijā.

c) 2015. gada 8. aprīlī tika saņemta vēstule (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/485) no Ilūkstes novada pašvaldības kā objekta „*Ilūkstes pilsētas tranzīta ielu (Brīvības un Raiņa) rekonstrukcijas 1. kārtā*” pasūtītāja/īpašnieka, kurā Ilūkstes novada pašvaldība informē, ka:

- atklātā konkursa „Ilūkstes pilsētas tranzīta ielu (Brīvības un Raiņa) rekonstrukcijas 1. kārtā”, INP 2012/17 ERAF, ietvaros noslēgtā būvdarbu līguma izpildītājs bija SIA „RE&RE”;
- objekta būvdarbu līgumcena EUR 1 407 960.51;
- **SIA „Riviera L” nepiedalījās objekta izbūves darbos.**

Pamatojoties uz Ilūkstes novada pašvaldības sniegto informāciju, komisija secināja, ka:

- SIA „Riviera L” nepiedalījās pretendenta piedāvājumā 12. lpp 4.5. apakšpunkta 3. punktā norādītā objekta izbūves darbos.

d) 2015. gada. 2. aprīlī tika saņemta informācija (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/462) no SIA „Risinājums ABC”, kas informē, ka 2014. gada 03. februārī SIA „Risinājums ABC” noslēdza līgumu „Par darba aizsardzības pakalpojumu sniegšanu Nr. 73” ar SIA „Riviera L”. Līgums ir spēkā, jo neviena no līgumslēdzēja pusēm neizteica vēlēšanos izbeigt līgumu pēc 12 mēnešiem, un līgums tika automātiski pagarināts uz nenoteiktu laiku.

Pamatojoties uz iesniegto informāciju, komisija secināja, ka pretendenta rīcībā ir darba aizsardzības speciālisti.

e) 2015. gada. 7. aprīlī tika saņemta informācija (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/467) no SIA „Riviera L” ar pievienotām apakšuzņēmumu līgumu kopijām. 2015. gada. 9. aprīlī tika saņemta informācija (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/489) no SIA „Riviera L” par pieredzi līdzīgu būvdarbu veikšanā.

Pamatojoties uz 1. grupas saņemto dokumentu un pretendenta skaidrojuma izvērtēšanas rezultātiem, Iepirkumu komisija secināja:

Pretendents nav izpildījis Pasūtītāja Nolikuma 5.5. apakšpunkta prasības, t.i. *pretendentam nav vismaz 2 (divu) līdzīgu pēc rakstura, nozīmes, apjoma līgumu (līgums, kura ietvaros veikti pilsētas ielu būvniecības/rekonstrukcijas darbi ar pazemes komunikāciju izbūvi, un tā līgumcena EUR bez PVN ir vienāda vai lielāka par piedāvājuma cenu šajā procedūrā EUR bez PVN)* (sk. pretendenta piedāvājuma 12.lpp).

2. Dokumenti, kas sniedz komisijai informāciju par SIA „Riviera L” piedāvājumā iekļautā speciālista piesaistes likumiskumu

Pamatojoties uz 2015. gada 8. aprīļa SIA „Citrus Solutions” vēstuli „Par informācijas sniegšanu Iepirkumu komisijai” (reģ. Nr. 3.1.1.7.1/483), komisija konstatēja, ka:

a) SIA „Citrus Solutions” **nav devusi atļauju** SIA „Riviera L” izmantot tās resursus (būvdarbu vadītāju Sergeju Šihovu, sertifikāta Nr. 35-441);

b) SIA „Citrus Solutions” būvdarbu vadītājs Sergejs Šihovs ir sniedzis informāciju, ka viņš **nebija saskaņojis / atļāvis** SIA „Riviera L” izmantot savus datus un resursus attiecīgā piedāvājuma iesniegšanai iepirkuma konkursā, ne arī kādam citam mērķim.

Komisija secināja, ka pretendents SIA „Riviera L”, paredzot savā piedāvājumā, ka telekomunikāciju sistēmu un tīklu būvdarbu vadītāja pienākumus veiks Sergejs Šihovs, sert. Nr. 35-441, ne tikai prettiesiski izmantoja speciālista / personas Sergeja Šihova datus, resursus, bet arī, iesniedzot piedāvājumu ar speciālista datiem bez viņa piekrišanas, ir pārkāpusi vairāku tiesību normas, par kuru neievērošanu paredzēta atbildība Latvijas Republikas likumdošanā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz 2. grupas saņemto dokumentu izvērtēšanas rezultātiem, Iepirkumu komisija secināja, ka:

- pretendētām SIA „Riviera L” **nav** speciālista telekomunikāciju sistēmu un tīklu būvdarbu vadīšanā, Pretendents **nav spējīgs** izpildīt Pasūtītāja Nolikumā noteiktās prasības (t.sk. Nolikuma 5.4. apakšpunkts, 6.8. apakšpunkts).

Komisijas pieņemtais lēmums:

Pamatojoties uz pretendenta iesniegta piedāvājuma izvērtēšanas rezultātiem, atklāti balsojot „par” – 6, „pret” – nav, „atturas” – nav, **iepirkuma komisija nolemj:**

1) **noraidīt** pretendentu SIA „Riviera L” un tālāk pretendenta piedāvājumu neizvērtēt.

4. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF pretendentu iesniegto tehnisko piedāvājumu vērtēšana.

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I.Igovena:

Nolikuma 17. punkts „Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude” nosaka, *ka Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudē Komisija nosaka tehniskā piedāvājuma atbilstību konkursa nolikumā norādīto tehnisko prasību līmenim. Ja Pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst konkursa nolikumā norādītajām prasībām, Komisija turpmāk šo piedāvājumu neizskata.*

Pamatojoties uz Nolikumā noteiktajām prasībām attiecībā uz tehnisku piedāvājumu, Iepirkumu komisija veica pretendentu SIA „Krustpils” un SIA būvfirma „Ceļi un tilti” iesniegto tehnisko piedāvājumu (tehnisku dokumentu) vērtēšanu.

Komisija konstatēja, ka pretendentu SIA „Krustpils” un SIA būvfirma „Ceļi un tilti” tehniskie piedāvājumi ir sagatavoti atbilstoši Nolikumā noteiktajām prasībām.

Komisija vienbalsīgi nolēma, ka pretendentu SIA „Krustpils” un SIA būvfirma „Ceļi un tilti” iesniegtie tehniskie piedāvājumi **atbilst** procedūrā izvirzītajām prasībām.

5. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu vērtēšana.

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I.Igovena:

Nolikuma 18. punktā „Finanšu piedāvājumu vērtēšana” ir paredzēts, *ka Finanšu piedāvājuma vērtēšanas laikā Komisija pārbauda, vai Finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu. Ja konstatēta neatbilstība starp vienības cenu un piedāvājuma cenu, kas iegūta sareizinot vienības cenu ar apjomu, tad noteicošā ir norādītā vienības cena. Par kļūdu labojumu un laboto piedāvājuma summu Komisija paziņo Pretendentam, kura pieļautās kļūdas labotas. Vērtējot finanšu piedāvājumus, Komisija ņem vērā labojumus.*

Komisija vērtē pretendentu SIA „Krustpils” un SIA būvfirmas „Ceļi un tilti” iesniegtos finanšu piedāvājumus.

Izvērtējot pretendentu finanšu piedāvājumus, komisijas konstatēja, ka pretendentu:

a) SIA „Krustpils” un SIA būvfirma „Ceļi un tilti” iesniegtie finanšu piedāvājumi ir noformēti atbilstoši Nolikumā norādītajām prasībām un ietver sevī visu Nolikumā paredzēto informāciju.

b) SIA „Krustpils” un SIA būvfirma „Ceļi un tilti” finanšu piedāvājumos ir konstatētas aritmētiskas kļūdas.

c) Komisija veic aritmētisko kļūdu labojumus.

Pretendentu cenas pēc aritmētisko kļūdu labojumiem:

Pretendenti				
Pretendenta nosaukums, adrese	SIA „Krustpils”	SIA būvfirma „Ceļi un tilti”	SIA „Lemminkainen Latvija”	SIA „ĶEKAVA-PMK”
1. daļa	Liepājas ielas rekonstrukcija posmā no Raiņa ielas līdz Jelgavas ielai, Ludzā, Ludzas novadā			
Piedāvājuma cena, EUR:	206 358.14	174 589.77	218 626.72	181 724.89
2. daļa	Blaumaņa ielas rekonstrukcija posmā no Biržas ielas līdz Jelgavas ielai, Ludzā, Ludzas novadā			
Piedāvājuma cena, EUR:	254 307.61	204 301.44	244 087.87	223 385.84

1. SIA „Krustpils”, Reģ. Nr. 45403000253, adrese: Rīgas iela 33, Jēkabpils, LV-5202.
2. SIA būvfirma „Ceļi un tilti”, Reģ. Nr. 42403006225, adrese: Miera iela 5, Čornaja, Čornajas pagasts, Rēzeknes novads, LV-4617; Meža iela 1, Rēzekne, LV-4601.
3. SIA „Lemminkainen Latvija”, Reģ. Nr. 40003259930, adrese: Brīvības iela 52-1, Rīga, LV-1011.
4. SIA „ĶEKAVA-PMK”, Reģ. Nr.40003124389, adrese: Pūpolu iela 4, Ķekava, Ķekavas novads, LV-2123.

Iepirkuma priekšmets sastāv no 2 daļām:

1. daļa „Liepājas ielas rekonstrukcija posmā no Raiņa ielas līdz Jelgavas ielai, Ludzā, Ludzas novadā”
2. daļa „Blaumaņa ielas rekonstrukcija posmā no Biržas ielas līdz Jelgavas ielai, Ludzā, Ludzas novadā”

Pamatojoties uz LR Publisko iepirkumu likuma normām, kā arī uz 2013.gada 17.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1516 Publisko iepirkumu elektronisko izziņu noteikumi, 5. sadaļas 19.1. apakšpunktu, kas nosaka, ka, lai pārbaudītu, vai pretendents nav izslēdzams no dalības iepirkuma procedūrā saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 39.¹ pantu, pasūtītājs no reģistriem pieprasa informāciju par:

1. pretendentu vai kandidātu;
2. pretendenta vai kandidāta valdes vai padomes locekli, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt pretendentu vai kandidātu darbībās, kas saistītas ar filiāli;
3. personālsabiedrības biedru, ja kandidāts vai pretendents ir personālsabiedrība;
4. pretendenta norādīto apakšuzņēmēju, kura veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 20 procenti no kopējās iepirkuma līguma vērtības;
5. personu, uz kuras iespējām pretendents vai kandidāts balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām.

Komisija pieprasa informāciju (e-izziņas) datu bāzē: www.eis.gov.lv. Pasūtītājs datu bāzē pārbauda visas augstāk minētās personas.

Saņemot e-izziņu iepirkumu, komisija konstatēja, ka:

- 1) dokumentā informācija par pretendentu SIA „Lemminkainen Latvija” izsniegta nepilnā apjomā – nav saņemtas ziņas no IeMIC Sodu reģistra (ziņas par iepirkumus regulējošajos

normatīvajos aktos paredzētajiem pārkāpumiem). Izziņā ir paredzēts, ka Pasūtītājam ir jāveic atkārtotu elektroniskās izziņas pieprasīšanu /.../.

2) Sakarā ar to, ka SIA „Lemminkainen Latvija” valdes locekļi ir ārvalstnieki un par tiem informācija datu bāzē (www.eis.gov.lv) nav pieejama, līdz ar to iepirkumu komisijai ir nepieciešams minēto informāciju pieprasīt no pretendenta – SIA „Lemminkainen Latvija”.

Komisija sagatavoja pieprasījuma tekstu.

Komisijas pieņemtais lēmums:

Atklāti balsojot „par” – 6, „pret” – nav, „atturas” – nav, *iepirkuma komisija nolemj:*

1) nosūtīt pieprasījumu pretendentam SIA „Lemminkainen Latvija” (par valdes locekļiem).

2) atkārtoti pieprasīt ziņas datu bāzē (www.eis.gov.lv) par pretendentu SIA „Lemminkainen Latvija”.

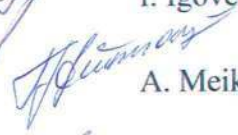
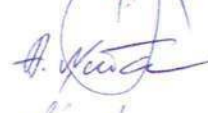
Sēde slēgta: plkst. 11.50

Komisijas priekšsēdētāja

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

Komisijas locekļi

Komisijas locekle – sekretāre

	I. Igovena
	A. Meikšāns
	V. Andruščenko
	V. Laganovskis
	A. Ņukša
	J. Kigitoviča

**Ludzas novada pašvaldības
IEPIRKUMA KOMISIJAS
piedāvājumu vērtēšanas sēdes
PROTOKOLS
Ludzā**

2015. gada 20. aprīlī

Nr. 07/17/ERAF

Sēde tiek atklāta: plkst. 09.00

Sēdi vada: komisijas priekšsēdētāja – I. Igovena

Sēdē piedalās: komisijas locekļi – V. Andruščenko, V. Laganovskis, A. Ņukša

Protokolē: komisijas locekle - sekretāre – J. Kigitoviča

DARBA KĀRTĪBA:

1. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF saņemtā dokumenta / izziņas no SIA „Lemminkainen Latvija” (valdes locekļi) izskatīšana

2. Par ziņu datu bāzē (www.eis.gov.lv) par pretendentu SIA „Lemminkainen Latvija” atkārtotu saņemšanu

3. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF lēmuma pieņemšana un rezultātu paziņošana

1. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF saņemtā dokumenta / izziņas no SIA „Lemminkainen Latvija” (valdes locekļi) izskatīšana

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I. Igovena

2015. gada 10. aprīlī Iepirkumu komisija nosūtīja pretendentam – SIA „Lemminkainen Latvija” vēstuli 3.1.1.7.2/639 ar lūgumu sniegt komisijai informāciju, kas apliecina, ka uz pretendenta valdes locekļiem neattiecas PIL 39.¹ panta pirmajā daļā noteiktie gadījumi.

2015. gada 20. aprīlī Ludzas novada pašvaldībā tika reģistrēta informācija (reģ. nr. 3.1.1.7.1/536) par pretendenta valdes locekļiem, kas apliecina SIA „Lemminkainen Latvija” valdes locekļu atbilstību PIL normu prasībām.

Komisijas pieņemtais lēmums:

Atklāti balsojot „par” – 5, „pret” – nav, „atturas” – nav, *iepirkuma komisija nolemj*, ka:
- uz SIA „Lemminkainen Latvija” valdes locekļiem neattiecas PIL 39.¹ panta pirmajā daļā noteiktie gadījumi (pretendents atbilst LR PIL normu prasībām).

2. Par ziņu datu bāzē (www.eis.gov.lv) par pretendentu SIA „Lemminkainen Latvija” atkārtotu saņemšanu

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I. Igovena:

2015. gada 10. aprīlī komisija pieprasīja informāciju datu bāzē: www.eis.gov.lv. Saņemot e-izziņu, iepirkumu komisija konstatēja, ka dokumentā norādītā informācija par pretendentu SIA

„Lemminkainen Latvija” ir nepilnīga – nav saņemtas ziņas no IeMIC Sodu reģistra (ziņas par iepirkumus regulējošajos normatīvajos aktos paredzētajiem pārkāpumiem).

Izziņā tika paredzēts, ka Pasūtītājam ir jāveic atkārtotu elektroniskās izziņas pieprasīšanu /.../.

Pamatojoties uz augstāk minēto informāciju, komisija atkārtoti pieprasa ziņas par pretendentu **SIA „Lemminkainen Latvija”**. Izziņa tika saņemta.

Komisija izskata dokumentu.

Izvērtējot saņemto dokumentu, komisijas konstatēja, ka visa Latvijas Republikas Publisko iepirkumu likumā paredzēta informācija par pretendentu **SIA „Lemminkainen Latvija”**, ir saņemta.

Pretendents atbilst visam PIL noteiktajām prasībām.

3. Atklātam konkursam „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF lēmuma pieņemšana un rezultātu paziņošana

Ziņo komisijas priekšsēdētāja I.Igovena:

Komisijas pieņemtais lēmums:

Pamatojoties uz LR likuma „Publisko iepirkumu likums” 56. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka atklātā konkursā pasūtītājs atlasa pretendents saskaņā ar izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību atklāta konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar izraudzīto piedāvājuma izvēles kritēriju – viszemākā cena, izvērtējot pretendentu finanšu piedāvājumus, atklāti balsojot „par” – 5, „pret” – nav, „atturas” – nav, **iepirkumu komisija nolemj:**

1. Par piedāvājumu ar viszemāko cenu atbilstoši atklāta konkursa „Liepājas ielas un Blaumaņa ielas posmu rekonstrukcija Ludzā, Ludzas novadā” LNP 2015/17/ERAF nolikumā norādītajām prasībām atzīt:

1. daļā „Liepājas ielas rekonstrukcija posmā no Raiņa ielas līdz Jelgavas ielai, Ludzā, Ludzas novadā” SIA būvfirmas „Ceļi un tilti” (Reģ. Nr. 42403006225, adrese: Miera iela 5, Čornaja, Čornajas pagasts, Rēzeknes novads, LV-4617; Meža iela 1, Rēzekne, LV-4601) piedāvājumu. Līgumcena – **EUR 174 589.77 (bez PVN)**.

2. daļā „Blaumaņa ielas rekonstrukcija posmā no Biržas ielas līdz Jelgavas ielai, Ludzā, Ludzas novadā” SIA būvfirmas „Ceļi un tilti” (Reģ. Nr. 42403006225, adrese: Miera iela 5, Čornaja, Čornajas pagasts, Rēzeknes novads, LV-4617; Meža iela 1, Rēzekne, LV-4601) piedāvājumu. Līgumcena – **EUR 204 301.44 (bez PVN)**.

2. Noslēgt līgumu:

1. daļā „Liepājas ielas rekonstrukcija posmā no Raiņa ielas līdz Jelgavas ielai, Ludzā, Ludzas novadā” ar **SIA būvfirmu „Ceļi un tilti”**,

2. daļā „Blaumaņa ielas rekonstrukcija posmā no Biržas ielas līdz Jelgavas ielai, Ludzā, Ludzas novadā” ar **SIA būvfirmu „Ceļi un tilti”**.

3. Publisko iepirkumu likuma 32. panta noteiktajā kārtībā – triju darbdienu laikā vienlaikus informēt visus kandidātus par pieņemto lēmumu attiecībā uz kandidātu atlases rezultātiem (noraidītajam kandidātam norāda arī tā iesniegtā pieteikuma noraidīšanas iemeslus) vai pretendents par iekļaušanu dinamiskajā iepirkumu sistēmā (noraidītajam pretendentam norāda arī tā iesniegtā informatīvā piedāvājuma noraidīšanas iemeslus). Informēt par termiņu, kādā persona, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 83. panta otrās daļas 1. punktā noteikto termiņu, var iesniegt Iepirkumu uzraudzības birojam iesniegumu par iepirkuma procedūras pārkāpumiem.

4. Publisko iepirkumu likuma 27. panta 1. daļā noteiktajā kārtībā – *ne vēlāk kā triju darbdienu laikā* – pēc pretendentu informēšanas – iesniegt publicēšanai paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā un 67. panta noteiktajā kārtībā – ne agrāk kā nākamajā darbdienā pēc nogaidīšanas termiņa beigām noslēgt iepirkuma līgumu.

Sēde slēgta: plkst. 11.12

Komisijas priekšsēdētāja

Komisijas locekļi

Komisijas locekle - sekretāre



I. Igovenā



V. Andruščenko



V. Laganovskis



A. Ņukša



J. Kigitoviča